

مقایسه دو روش بلوک دیاگرام و فرآیند مارکوف برای محاسبه قابلیت دسترسی سیستم بارگیری معادن

سید حامد دلقندی؛ احمدرضا صیادی؛ سید هادی حسینی

چکیده

روش‌های متعددی برای ارزیابی قابلیت دسترسی سیستم‌های مهندسی وجود دارد. دو روش عمده مورد استفاده روش بلوک دیاگرام و فرآیند مارکوف است. هدف این مقاله مقایسه نتایج به دست آمده از محاسبه قابلیت دسترسی سیستم بارگیری معدن به دو روش بلوک دیاگرام و مارکوف است. در این مقاله داده‌های خرابی و تعمیر نگهداری ناوگان بیل مکانیکی معدن سنگ آهن میشدوان مورد مطالعه قرار گرفته است. نرخ خرابی و تعمیر برای بیل مکانیکی نیوهلند به ترتیب ۰/۰۱۹ و ۰/۰۶۴ و برای بیل مکانیکی کوماتسو ۰/۰۱۷ و ۰/۰۴۷ است. بر اساس نتایج اخذ شده، قابلیت دسترسی محاسبه شده در هر دو روش با هم برابر و ۹۳/۹ درصد برآورد شده است.

واژه‌های کلیدی: سیستم بارگیری؛ قابلیت دسترسی؛ بلوک دیاگرام؛ فرآیند مارکوف

1- مقدمه

یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های سیستم‌های تعمیر پذیر، قابلیت دسترسی (Availability) یا دسترس پذیری می‌باشد که مفهوم آن احتمال یافتن سیستم در شرایط لازم برای عملکرد در آینده است [۱]. علاوه بر اینکه این ویژگی برای بیان کیفیت عملکرد ماشین‌آلات و سیستم به کار گرفته می‌شود، آگاهی از قابلیت دسترسی هر ماشین، برنامه‌های عملیاتی ماشین در فرایند تولید را دقیق‌تر و واقعی‌تر می‌کند. به عنوان مثال دانستن احتمال کارکرد یک ماشین در آینده به برنامه‌ریزان کمک خواهد کرد تا مقدار کارکرد ماشین در فرایند تولید را به درستی برآورد و فعالیت‌های سایر ماشین‌آلات که وابسته به میزان دسترس پذیری ماشین مورد نظر است را به درستی برنامه‌ریزی کنند. پیامد برنامه‌ریزی دقیق‌تر در فرایندهای تولید، برآوردن به موقع تقاضا و استفاده بهینه از امکانات می‌باشد. روش‌های متعددی برای ارزیابی دسترس پذیری سیستم وجود دارد. دسترس پذیری سیستم بر حسب ترکیب منطقی احتمال وقوع رخداد‌های تصادفی در سیستم ارزیابی می‌شود و این مبنا در همه روش‌های مختلف ارزیابی، مشترک است. دو روش عمده مدل سازی قابلیت دسترسی سیستم، روش تحلیل مستقیم یا بلوک دیاگرام و فرآیند مارکوف می‌باشد. در روش تحلیل مستقیم، قابلیت دسترسی هر یک از اجزا به صورت جداگانه محاسبه شده و با توجه به ترکیب قرار گرفتن اجزای سیستم، قابلیت دسترسی کل سیستم محاسبه می‌گردد. این روش برای مدل سازی و ارزیابی قابلیت دسترسی سیستم‌های با ساختار ساده، مناسب است. برای تحلیل سیستم‌های پیچیده‌تر به ویژه در سیستم‌های تعمیر پذیر که مدت زمان تعمیر کوتاه و قابل اغماض نیست، از روش‌های دیگر نظیر روش مارکوف استفاده می‌شود [۱]. این روش، برای مدل سازی رفتار اتفاقی سیستم‌هایی که به طور پیوسته و یا گسسته نسبت به زمان و یا در فضای حالت در تغییرند، قابل استفاده است. در فرآیند مارکوف، احتمال قرار گرفتن در هر یک از حالت‌ها و گذر از هر حالت به حالت دیگر در سیستم مورد مطالعه مشخص شده و بر مبنای

آنکه در حالت حدی احتمال حالت‌ها تغییر نمی‌کند، مقادیر نهایی احتمال قرار گرفتن در حالت‌های مختلف، محاسبه می‌گردد.

در ادامه برخی از تعاریف و مفاهیم مورد استفاده در این مقاله تعریف می‌شوند.
 زمان بین خرابی‌ها (TBF)^۱: فاصله زمانی بین خرابی‌های متوالی یک بخش یا قطعه تعمیر پذیر از دستگاه [۲].
 این زمان در واقع حداقل بین راه‌اندازی سیستم بعد از هر تعمیر تا وقوع توقف سیستم به علت خرابی می‌باشد.
 زمان تعمیرات (TTR)^۲: زمان مورد نیاز برای رفع نقص یا تعمیر بخش خراب شده دستگاه [۲].
 قابلیت دسترسی (دسترس پذیری): احتمال عملکرد مطلوب سیستم در شرایط معین و در یک بازه از زمان [۲].
 نرخ خرابی^۳: تعداد از کار افتادگی‌های سیستم در محدوده زمانی که سیستم در حال کار بوده است [۱].
 نرخ تعمیر^۴: تعداد تعمیرات با بازیافت صحت سیستم در محدوده زمانی که سیستم تحت تعمیر قرار داشته است [۱].

2- مطالعه موردی: بیل مکانیکی در معدن میشدوان

معدن میشدوان در ۳۵ کیلومتری شمال شهرستان بافق و در ۱۷ کیلومتری شمال معدن چغارت واقع شده است. طرح ایجاد ظرفیت سنگ آهن دانه‌بندی معادن میشدوان با هدف استخراج سنگ آهن برای تولید ۶۰۰ هزار تن سنگ آهن دانه‌بندی اجرا شده است. ذخیره قابل استخراج معدن ۸/۵ میلیون تن با عیار ۳۸ درصد قابل استفاده در تولید کنسانتره و ۳/۳ میلیون تن با عیار ۵۹ درصد قابل استفاده در تولید دانه‌بندی است. عملیات استخراج به صورت روباز پلکانی (Open Pit) می‌باشد. ناوگان بارگیری، شامل ماشین‌های بیل مکانیکی و لودر است که در این مقاله دو دستگاه بیل مکانیکی مورد بررسی قرار گرفته جدول ۱ است. داده‌های شامل زمان عملیاتی، زمان آماده‌به‌کار، علت توقف، مدت توقف و مدت تعمیر ماشین‌ها می‌باشد که در یک دوره زمانی ۱۳ ماهه جمع‌آوری شده است.

جدول ۱ ماشین‌های بیل مکانیکی مورد مطالعه

مدل	شرکت سازنده	
E485	نیوهلند ^۵	۱
PC400	کوماتسو ^۶	۲

3- محاسبه نرخ خرابی و تعمیر ماشین‌ها

برای محاسبه نرخ خرابی و تعمیر ماشین‌ها، لازم است تابع چگالی توزیع داده‌ها و پارامترهای آن تخمین زده شود به همین منظور به روش آمار کلاسیک و با برازش توزیع مناسب بر داده‌ها، بهترین تابع توزیع به دست آمده که نتایج آن در جدول ۲ قابل مشاهده است. لازم به ذکر است که از آزمون کلموگروف-اسمیرنف جهت نیکویی برازش، استفاده شده است.

^۱Time Between Failures

^۲Time To Repair

^۳Failure Rate

^۴Repair Rate

^۵ New Holland

^۶ Komatsu

جدول ۲ نتایج برازش توزیع برای داده‌های خرابی و تعمیر

ماشین	نوع داده	بهترین توزیع برازش شده (آزمون کلموگروف-اسمیرنف)	پارامتر
نیوهلند	زمان بین خرابی	توزیع نمایی	$\lambda = 0.19$
	زمان تعمیر	توزیع نمایی	$\mu = 0.64$
کوماتسو	زمان بین خرابی	توزیع نمایی	$\lambda = 0.17$
	زمان تعمیر	توزیع نمایی	$\mu = 0.47$

4- میانگین زمان بین خرابی و تعمیر

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود با توجه به آزمون نیکویی برازش، بهترین توزیع برازش شده بر داده‌های خرابی و تعمیر هر دو ماشین، توزیع نمایی می‌باشد. میانگین زمان بین خرابی‌ها که برابر مقدار میانگین تابع توزیع احتمال است در توزیع نمایی مقدار آن معکوس نرخ خرابی یا تعمیر می‌باشد که به صورت روابط ۱ و ۲ محاسبه می‌گردد [۱].

$$MTBF = \frac{1}{\lambda} \quad (1)$$

$$MTTR = \frac{1}{\mu} \quad (2)$$

که در آن λ و μ به ترتیب نرخ خرابی و تعمیر، $MTBF$ متوسط زمان بین خرابی‌ها و $MTTR$ متوسط زمان تعمیر می‌باشند؛ بنابراین میانگین زمان بین خرابی و تعمیر مطابق جدول ۳ و جدول ۴ به دست می‌آیند.

جدول ۳ نرخ خرابی و میانگین زمان بین خرابی‌ها

ماشین	نرخ خرابی	میانگین زمان بین خرابی‌ها
نیوهلند	$\lambda = 0.19$	$MTBF = 52$
کوماتسو	$\lambda = 0.17$	$MTBF = 58$

جدول ۴ نرخ تعمیر و میانگین زمان تعمیر

ماشین	نرخ تعمیر	میانگین زمان تعمیر
نیوهلند	$\mu = 0.64$	$MTTR = 15$
کوماتسو	$\mu = 0.47$	$MTTR = 21$

5- محاسبه قابلیت دسترسی سیستم باگیری

قابلیت دسترسی (دسترس پذیری) عبارت است از احتمال عملکرد مطلوب سیستم در شرایط معین و در یک بازه زمانی مشخص [۲]. قابلیت دسترسی را می‌توان با استفاده از متوسط زمان بین خرابی و متوسط زمان تعمیر، به صورت رابطه (۱) محاسبه نمود [۳].

$$A = \frac{MTBF}{MTBF + MTTR} \quad (3)$$

که در آن A قابلیت دسترسی، $MTBF$ متوسط زمان بین خرابی‌ها و $MTTR$ متوسط زمان تعمیر می‌باشند.

5-1- روش بلوک دیاگرام

در این روش، قابلیت دسترسی هر یک از اجزا به صورت جداگانه محاسبه شده و با توجه به ترکیب قرار گرفتن اجزای سیستم، قابلیت دسترسی کل سیستم محاسبه می‌گردد. با توجه به رابطه ۳ و اطلاعات جداول ۳ و ۴،

قابلیت دسترسی هر یک از ماشین‌ها مطابق روابط ۴ و ۵ محاسبه می‌گردد.

$$A_N = \frac{52.632}{52.632 + 15.625} = 0.771 \quad (۴)$$

$$A_K = \frac{58.824}{58.824 + 21.277} = 0.734 \quad (۵)$$

که در آن A_N و A_K به ترتیب قابلیت دسترسی بیل مکانیکی نیوهلند و کوماتسو می‌باشند. سیستم بارگیری معدن هنگامی متوقف می‌شود که هر دو ماشین خراب باشد و این به معنای موازی بودن عملکرد ماشین‌ها می‌باشد، قابلیت دسترسی سیستم‌های متشکل از دو جز موازی به صورت رابطه ۶ محاسبه می‌گردد [۲] که در آن A_N ، A_K و A_{sys} به ترتیب قابلیت دسترسی بیل مکانیکی نیوهلند، کوماتسو و کل سیستم می‌باشند.

$$A_{sys} = 1 - (1 - A_N)(1 - A_K) \quad (۶)$$

بنابراین قابلیت اطمینان سیستم بارگیری معدن به صورت رابطه ۷ به دست می‌آید.

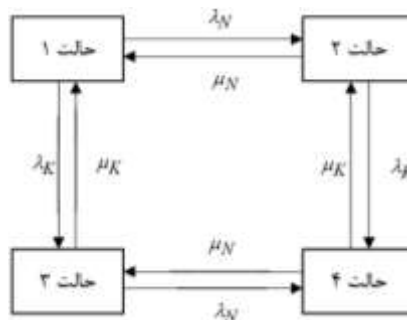
$$A_{sys} = 1 - (1 - 0.771)(1 - 0.734) = 0.939 \quad (۷)$$

5-2- روش مارکوف

در روش مارکوف لازم است با شناخت و تحلیل مناسب از عملکرد سیستم، ابتدا کلیه حالت‌های ممکن برای سیستم شناسایی شده و روند جابجایی بین حالت‌ها تعیین شود. در این تحقیق مدل مارکوف برای دو ماشین N و K که به ترتیب نشان‌دهنده بیل مکانیکی نیوهلند و کوماتسو بوده و دارای عملکرد مستقل می‌باشند، در نظر گرفته شده است. بر همین مبنی حالات ممکن مجموعه سیستم به صورت شکل ۱ قابل ارائه است که در آن λ و μ نمایانگر نرخ خرابی و نرخ تعمیر می‌باشند.

همان‌طور که در شکل ۱ مشاهده می‌شود، چهار حالت ممکن برای مجموعه سیستم وجود دارد که با توجه به موازی بودن ارتباط اجزاء تشکیل‌دهنده آن، وضعیت کل سیستم برای حالات مختلف به صورت زیر قابل توصیف است:

- حالت ۱: هر دو ماشین سالم
- حالت ۲: بیل مکانیکی نیوهلند خراب و بیل مکانیکی کوماتسو سالم
- حالت ۳: بیل مکانیکی نیوهلند سالم و بیل مکانیکی کوماتسو خراب
- حالت ۴: هر دو ماشین خراب



شکل ۱ نمودار فضای حالات سیستم بارگیری معدن

با توجه به موازی بودن ارتباط اجزاء، سیستم بارگیری در حالت‌های ۱، ۲ و ۳ فعال و تنها در حالت ۴ که هر دو ماشین خراب باشد، غیرفعال است؛ بنابراین قابلیت دسترسی سیستم بارگیری به صورت رابطه ۸ محاسبه می‌گردد؛

که در آن A قابلیت دسترسی سیستم و P_j معرف احتمال قرار گرفتن سیستم در حالت j است.

$$A_{sys} = P_1 + P_2 + P_3 \quad (8)$$

برای محاسبه احتمال حالت‌های مختلف، باید ماتریس احتمالات تغییر حالت تصادفی سیستم را تشکیل داد و با توجه به فضای حالات ممکن، این ماتریس به صورت رابطه ۹ ارائه می‌شود.

$$\begin{bmatrix} 1 - (\lambda_N + \lambda_K) & \lambda_N & \lambda_K & 0 \\ \mu_N & 1 - (\lambda_K + \mu_N) & 0 & \lambda_K \\ \mu_K & 0 & 1 - (\lambda_N + \mu_K) & \lambda_N \\ 0 & \mu_K & \mu_N & 1 - (\mu_N + \mu_K) \end{bmatrix} \quad (9)$$

در شرایط حدی میزان احتمال قرار گرفتن و گذر از حالت‌های سیستم تغییر نمی‌کند در این صورت چنانچه α نمایانگر بردار احتمالات حدی (رابطه ۹) و P ماتریس احتمالات تغییر حالت تصادفی باشد، خواهیم داشت:

$$\alpha P = \alpha \quad (10)$$

با جایگذاری پارامترهای محاسبه شده (جدول ۲) در ماتریس احتمالات تغییر حالت تصادفی (رابطه ۹) مطابق رابطه (۱۰) احتمالات حدی حالت‌های سیستم را به صورت روابط (۱۱) تا (۱۴) به دست می‌آیند.

$$P_3 = P_1 \cdot 0 \cdot P_1 + 964/0 \cdot P_2 + 064/0 \cdot 47 \quad (11)$$

$$P_4 = P_2 \cdot 0 \cdot P_1 + 019/0 \cdot P_2 + 919/0 \cdot 47 \quad (12)$$

$$P_4 = P_3 \cdot 0 \cdot P_1 + 017/0 \cdot P_3 + 934/0 \cdot 64 \quad (13)$$

$$P_4 = P_4 \cdot 0 \cdot P_2 + 017/0 \cdot P_3 + 019/882 \quad (14)$$

با حل معادلات روابط (۱۱) تا (۱۴)، احتمال هر یک از چهار حالت سیستم بارگیری به صورت زیر به دست می‌آیند.

$$\cdot P_1 = /565 \quad \cdot P_2 = /167 \quad \cdot P_3 = /207 \quad \cdot P_4 = /061$$

بنابراین، طبق رابطه (۸)، قابلیت دسترسی سیستم بارگیری بیل‌های مکانیکی معدن به صورت رابطه (۱۵) تعیین می‌گردد.

$$A = P_1 + P_2 + P_3 = 0/939 \quad (15)$$

نتیجه

نتایج آزمون نیکویی برازش نشان می‌دهد که رفتار خرابی هر یک از ماشین‌های بیل مکانیکی مورد مطالعه از توزیع نمایی تبعیت نموده و دارای نرخ خرابی ثابت می‌باشند. ثابت بودن نرخ خرابی و عدم وابستگی آن به زمان گویای این مهم است که ماشین‌آلات در بازه زمانی عمر مفید خود قرار داشته و در دوره فرسودگی نیستند. محاسبات نشان می‌دهد که نرخ خرابی برای بیل مکانیکی نیوهلند و کوماتسو به ترتیب برابر ۰/۰۱۹ و ۰/۰۱۷ خرابی در ساعت و نرخ تعمیر نیز به ترتیب ۰/۰۶۴ و ۰/۰۴۷ می‌باشد.

بالاتر بودن نرخ خرابی بیل مکانیکی نیوهلند نسبت به بیل مکانیکی کوماتسو نشان‌دهنده تعداد خرابی بیشتر در واحد زمان برای این ماشین می‌باشد. همچنین با توجه به بزرگ‌تر بودن نرخ تعمیر بیل مکانیکی نیوهلند، می‌توان دریافت که میانگین زمان تعمیرات صورت گرفته بر روی این ماشین کمتر از بیل مکانیکی کوماتسو بوده است.

نرخ خرابی و تعمیر برای بیل مکانیکی نیوهلند به ترتیب ۰/۰۱۹ و ۰/۰۶۴ و برای بیل مکانیکی کوماتسو ۰/۰۱۷ و ۰/۰۴۷ است. میانگین زمان بین خرابی‌ها که برابر مقدار میانگین تابع توزیع احتمال است در توزیع نمایی مقدار آن معکوس نرخ خرابی یا تعمیر می‌باشد، بر این اساس در بیل مکانیکی نیوهلند، به‌طور متوسط هر ۵۲/۶ ساعت، خرابی رخ می‌دهد که در هر بار وقوع خرابی، زمان متوسط تعمیر آن در حدود ۱۵/۶ ساعت به طول می‌انجامد. این زمان‌ها برای بیل مکانیکی کوماتسو به ترتیب در حدود ۸۵/۸ ساعت و ۲۱/۳ می‌باشد.

قابلیت دسترسی عبارت است از احتمال عملکرد مطلوب سیستم در شرایط معین و در یک بازه زمانی مشخص و مقدار آن برای هر ماشین از تقسیم متوسط زمان بین خرابی‌ها بر مجموع متوسط زمان بین خرابی و متوسط زمان تعمیر، محاسبه می‌گردد. بر این اساس قابلیت دسترسی ماشین نیوهلند و کوماتسو به ترتیب برابر ۷۷/۱ و ۷۳/۴ درصد می‌باشند. با توجه به موازی بودن ترکیب سیستم بارگیری متشکل از دو بیل مکانیکی، قابلیت دسترسی سیستم به روش بلوک دیاگرام برابر ۹۳/۹ درصد به دست آمده است.

در روش مارکوف، چهار حالت ممکن برای سیستم بارگیری در نظر گرفته شده که با تشکیل ماتریس احتمالات تغییر حالت تصادفی و حل معادلات به دست آمده، احتمال سالم بودن هر دو ماشین ۵۶/۵ درصد، احتمال خرابی نیوهلند و سالم بودن کوماتسو ۱۶/۷ درصد، احتمال خرابی ماشین کوماتسو و سالم بودن نیوهلند ۲۰/۷ درصد و احتمال خرابی هر دو ماشین ۶/۱ درصد محاسبه شده است؛ بنابراین قابلیت دسترسی کل سیستم بارگیری که شامل هر دو ماشین نیوهلند و کوماتسو است، برابر ۹۳/۹ درصد می‌باشد.

با توجه به محاسبات انجام شده، قابلیت دسترسی در هر دو روش بلوک دیاگرام و فرآیند مارکوف، یک مقدار به دست آمده است.

مراجع

- [1] Billinton, R. and R.N. Allan, *Reliability evaluation of engineering systems*. 1983: Plenum press New York.
- [2] Dhillon, B.S., *Mining equipment reliability, maintainability, and safety*. 2008: Springer.
- [3] Kumar, U., *Maintenance strategy for mechanized mining systems*. Licentiate Thesis, Division of Mining Equipment Engineering, Lulea University of Technology, Lulea, Sweden, 1989.

Comparisons of Block Diagram and Markov Methods for Calculating of Mine loading System Availability

Sayed Hamed Delghandi, Ahmad Reza Sayadi, Seyed Hadi Hoseinie

Abstract

There are many methods available to evaluate availability of engineering systems. The two widely used methods are the block diagram and Markov processes. This paper presents a comparison of mine loading system availability results obtained using block diagram and markov method. In this paper, the maintenance data of a fleet of hydraulic excavator deployed at the Mishdowan iron mine has been studied. Failure and repair rate for newholland hydraulic excavator are 0.019 and 0.064 and for komatsu hydraulic excavator are 0.017 and 0.047, respectively. Based on the results obtained, availability of system in both methods are equal and it is evaluated to be 93.3 percent.

Keywords

Mine loading system, Availability, Block diagram, Markov processes.